

2023 Rúbrica del Fondo Comunitario de Innovación

Esta rúbrica servirá como punto de partida para que el equipo de revisión discuta y compare las solicitudes. Los Proyectos Premiados no son simplemente las solicitudes con mayor puntuación.

Puntos	Claridad de objetivos y actividades	Línea de tiempo	Uso de los fondos	¿Hay un 20% de coincidencia?	Componentes de equidad y accesibilidad	Colaboraciones esenciales aseguradas	Durabilidad del proyecto	Jerarquía de desechos	Inovación
1	Los objetivos y las metas no están claros, ni cómo las actividades se relacionan con estos.	La línea de tiempo no es clara y es ilógica	El uso de los fondos no es claro o es ilógico	No	No considera la equidad ni la accesibilidad	No	No está claro si el éxito del proyecto se mantendrá después de este ciclo de financiamiento	Ninguno / No está claro si hay un efecto a largo de la jerarquía de desechos	No es creativo ni original
2	Las metas, los resultados y las actividades clave solo se describen vagamente	La línea de tiempo es imprecisa, pero podría funcionar con algunas sugerencias	El uso de los fondos es impreciso, pero podría funcionar con algunas sugerencias		Los descriptores son imprecisos y hay poca conexión directa con la equidad o la accesibilidad	No, pero tienen algunas ideas para asegurar compromisos de colaboración	La durabilidad después del financiamiento se describe con imprecisión	Basura (por ejemplo, limpieza de basura)	Es un poco creativo: replica otros servicios en la comunidad
3	Las metas, los resultados y las actividades clave son suficientes, pero no son extraordinarios	La línea de tiempo es suficiente	El uso de los fondos es suficiente	No está bien expuesto, pero están cerca del 20 % con posibilidades de llegar	Establece una conexión con la equidad o la accesibilidad, pero el efecto del proyecto no está claro	No, pero tienen un buen plan para asegurar compromisos de colaboración que parecen razonables basados en las metas, resultados y actividades del proyecto.	Existen ideas para la durabilidad después de este ciclo de financiamiento, pero puede que no sean viables	Reciclaje / Compostaje	Es algo creativo; similar a otros servicios
4	Las metas, los resultados y las actividades clave están bien definidos	La línea de tiempo excelente, pero puede que no esté detallada	El uso de los fondos es excelente, pero puede que no esté detallado		Describe con claridad los componentes del proyecto y los efectos relacionados con la equidad o la accesibilidad	Sí, las colaboraciones parecen razonables basadas en las metas, resultados y actividades del proyecto.	Tiene un plan razonable para la durabilidad después del financiamiento	Reutilización / Reparación	Es creativo y algo único o se basa en servicios existentes
5	Los objetivos o los resultados están muy bien definidos y se relacionan con claridad a las actividades clave	La línea de tiempo es excelente y está bien elaborada	El uso de los fondos es excelente y el presupuesto está bien elaborado	Sí	Los componentes de la equidad o la accesibilidad son fundamentales para el proyecto y los efectos son significativos	Sí, las colaboraciones están bien establecidas y se alinean bien con las metas, resultados y actividades del proyecto.	Tiene un plan detallado para la durabilidad después del financiamiento	Reducir	¡Rayos! ¡Por qué no pensé en eso!